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Проблема эмоционального интеллекта является крайне актуальной темой на сегодняшний день. Изучение данной проблемы имеет большую теоритическую и практическую значимость, т.к. в повседневной жизни эмоции порой играют основную роль в характере межличностных отношений, принятии важных решений. Поэтому умение понимать, воспринимать и регулировать эмоции как свои, так и окружающих людей является ключевым моментом межличностных взаимоотношений.

Исследования эмоционального интеллекта появились в научных статьях в начале 1990-х годов. Этот концепт завоевал заслуженную популярность и привлекает многих исследователей. Причины такой популярности связаны как с попытками оценить более целостно адаптивные способности индивида через его умение эмоционально взаимодействовать с другими, так и с возможностями предсказать успешность поведения в различных видах социальной активности [1].

Термин «эмоциональный интеллект» впервые встречается в психологической литературе в начале 90-х годов прошлого века и на сегодняшний день является предметом пристального изучения, как в зарубежной, так и в отечественной психологии.

Впервые термин «эмоциональный интеллект» встречается в работе немецкого психиатра Leuner в 1996 г., который в своей статье «Эмоциональный интеллект и эмансипация» указывает на то, что причины отрицания женщинами их социальной роли в обществе определяются низким уровнем их эмоционального интеллекта [2].

Понятие «эмоциональный интеллект» введено в психологию Х.Гарднером в 1983 г. Ученый предложил, что существует не один вид интеллекта, влияющий на успешность жизнедеятельности человека, а несколько. Среди них он назвал и эмоциональный. Вышедшая в свет в 1995 г. книга Д. Големана «Эмоциональный интеллект» в значительной мере способствовала укоренению этого понятия не только в психологии, но и в обыденном сознании [3].

Обозначение EQ— коэффициент эмоциональности ввел в 1985 году клинический физиолог Рувен Бар-Он. В 1990 году Джон Мэйер и Питер Саловей также ввели понятие «эмоционального интеллекта». Вместе с Дэниэлом Гоулманом эти ученые составляют «тройку лидеров» в исследованиях эмоционального интеллекта.

Термин «эмоциональный интеллект» в психологию также ввели Д. Мэйер и П. Сэловей. Они определили эмоциональный интеллект как способность воспринимать и выражать эмоции, ассимилировать эмоции и мысли, понимать и объяснять эмоции, регулировать собственные эмоции и эмоции других. В 1990 г. они разработали одну из первых и наиболее известную модель этого конструкта. Тогда же они начали разработку методики для исследования эмоционального интеллекта [4]. По мнению авторов эмоциональный интеллект – это не триумф разума над чувствами, а уникальная взаимосвязь когнитивной и аффективной сфер, позволяющая эффективно разрешать жизненные задачи [5].

Концепция П. Майера и Дж. Саловея является первой моделью в истории изучения эмоционального интеллекта. Согласно концепции П. Саловея и Дж. Майера, эмоции содержат информацию о связях человека с другими людьми или предметами, то есть они «информируют» человека о характере этих связей.

Эмоциональный интеллект обозначается, как способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях: определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию в качестве основы для мышления и принятия решений.

П. Саловей и Дж. Майер выделили четыре компонента, выстраивающиеся в иерархию, где каждый компонент относится как к собственным эмоциям человека, так и к эмоциям других людей:

– идентификация эмоций. Включает ряд связанных между собой способностей, таких как восприятие эмоций (т. е. способность заметить сам факт наличия эмоции), их идентификация, адекватное выражение, различение подлинных эмоций и их имитации;

– использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности. Включает способность использовать эмоции для направления внимания на важные события, вызывать эмоции, которые способствуют решению задач (например, использовать хорошее настроение для порождения творческих идей), использовать колебания настроения как средство анализа разных точек зрения на проблему;

– понимание эмоций. Способность понимать комплексы эмоций, связи между эмоциями, переходы от одной эмоции к другой, причины эмоций, вербальную информацию об эмоциях;

– управление эмоциями. Способность к контролю над эмоциями, снижению интенсивности отрицательных эмоций, осознанию своих эмоций, в том числе и неприятных, способность к решению эмоционально нагруженных проблем без подавления связанных с ними отрицательных эмоций. Способствует личностному росту и улучшению межличностных отношений [6].

Д. Гоулмана добавил к компонентам модели Сэловeя и Мэйeрa энтузиазм, настойчивость и социальные навыки, т.е. в модели соединены когнитивные способности и личностные характеристики.

Широкую трактовку понятия эмоционального интеллекта даёт Р. Бар-Он, включая все способности, кроме когнитивных, знания и компетентность, которые помогают решить жизненные ситуации [7]. Р. Бар-Он выделил пять сфер компетентности, которые можно отождествить с пятью компонентами ЭИ. Каждый из этих компонентов состоит из нескольких субкомпонентов:

1. Познание себя: осознание своих эмоций, уверенность в себе, самоуважение, самоактуализация, независимость;

2. Навыки межличностного общения: эмпатия, межличностные взаимоотношения, социальная ответственность;

3. Способность к адаптации: решение проблем, связь с реальностью, гибкость;

4. Управление стрессовыми ситуациями: устойчивость к стрессу, контроль над импульсивностью;

5. Преобладающее настроение: счастье, оптимизм.

Понятие «эмоциональный интеллект» соединяет в себе два других — эмоции и интеллект, которые в таком сочетании выводят некую единую формулировку происходящих в личности социально-когнитивных процессов, связанных с наложением эмоций на познавательную деятельность субъекта.

Классическое определение трактует эмоции как многогранные реакции организма на воздействие раздражителей внешней и внутренней среды, проявляющиеся в субъективных переживаниях, экспрессивном поведении и физиологическом возбуждении, в то время как под интеллектом понимают общую способность к рациональному познанию, обеспечивающим успешную деятельность в различных ситуациях [17].

Античные философы, подчеркивая негативное влияние эмоций на разум человека, выделили особый вид эмоциональных переживаний – «умственные наслаждения» или «истинные, чистые удовольствия», возникающие в процессе занятий науками как результат познания, которое так же могло служить побудительной силой для познавательной деятельности.

В 1908 г. впервые в истории философии и психологии была предложена модель, предполагающая взаимосвязь эмоциональной и когнитивной сфер психики, являющаяся очень близкой по содержанию к понятию «эмоциональный интеллект». Немецкий ученый Г. Мейер опубликовал книгу «Психология эмоционального мышления», где предложил классификацию видов мышления и систематизировал их наиболее существенные признаки [8].

Исследования Г. Мейера доказали важность «эмоционального мышления» в умственной деятельности человека. Здесь внимание сосредоточено на практической цели, для которой познавательный процесс отодвинут на второй план, и является средством достижения цели. Ученый «эмоциональное мышление» не выделял как самостоятельный вид мышления, а отмечал его сходство с практическим мышлением, т.е., по его мнению, «эмоциональное мышление» связано с функционированием человека в обыденной жизни.

Дж. Мейер как представитель зарубежной истории изучения взаимодействия аффективных и когнитивных компонентов психики выделил пять временных отрезков, в каждом из которых происходит качественное изменение взаимовлияний этих компонентов друг на друга. В конечном итоге, по его мнению, происходит выделение такого интегрального показателя как «эмоциональный интеллект» [9].

В 20-х гг. ХХ в. автор двухфакторной модели интеллекта Ч. Спирмен предположил, что успешность любой интеллектуальной работы определяется, во–первых, неким общим фактором, генеральной способностью (фактор G), и, во-вторых, еще одним фактором, являющимся специфическим для того или иного вида деятельности (фактор S). Ученый полагал, что G – это и есть интеллект, сущность которого сводится к индивидуальным различиям в «умственной энергии», где «умственная энергия» представляет собой связи и соотношения, как между элементами собственных знаний, так и между элементами содержания тестовой задачи [10].

В дальнейшем была построена иерархическая модель интеллекта, где между факторами G и S существовали так называемые групповые факторы – это арифметические, механические, вербальные и лингвистические способности. По мнению ученого, интеллект не зависит от личностных черт человека и не включает в свою структуру неинтеллектуальные качества, такие, как интересы, мотивацию достижения или тревожность [11].

Данная теория подверглась критике и в скором времени начали появляться и обсуждаться многофакторные теории интеллекта. Так, Л. Терстоун (1938) отрицал существование общей, генеральной основы интеллектуальной деятельности и считал, что интеллектуальный акт является результатом взаимодействия множества отдельных различных факторов. Им впервые было сформулировано положение о том, что интеллект является не только механизмом переработки информации, но и механизмом регуляции психической и поведенческой активности. По его мнению, интеллект – это способность останавливать или ослаблять импульсивные побуждения до момента осмысления исходной ситуации в рамках наиболее приемлемого способа поведения для человека. Поэтому, по мнению Л. Терстоуна, интеллект обладает функцией регуляции потребностно-аффективной сферы [12].

Далее развитие представлений о структуре интеллекта продолжалось по пути ее дифференциации, постепенно утверждается мнение о множественности сторон интеллекта.

В начале 30-х гг. ХХ в. была создана иерархическая модель интеллекта Ф. Вернона. На вершине этой иерархии – генеральный фактор по Ч. Спирмену, который, в свою очередь, распадался на два фактора: вербально-цифровой-образовательный и механико-пространственно-практический. На следующем уровне иерархии располагаются второстепенные групповые факторы, которые характеризуют более частные интеллектуальные способности (техническое мышление, арифметические способности, музыкальные способности и т.д.). И, наконец, самый низший уровень иерархического дерева представлен более частными субфакторами [11].

Так же проблему эмоционально-интеллектуального взаимодействия с биологической точки зрения рассматривал в своих учениях Ч. Дарвин. Он обратил внимание на внешнее проявление эмоций, на то, как выражаются эмоции в поведении [13], а именно на биологическое происхождение экспрессивных движений при различных эмоциях. Ученый указывает на биологическую значимость эмоций, подчеркивая их связь со способностью адаптироваться к окружающей среде [14].

Г. Гарднером (1983) была сформулирована теория множественных интеллектов, где мы можем обнаружить описание внутри личностного и межличностного интеллекта. Внутри личностный интеллект понимается как доступ собственной эмоциональной жизни, к своим эмоциям: способность мгновенно различать чувства, называть их, переводить в символические коды и использовать в качестве средств для понимания и управления собственным поведением [15]. Затем в 1985 г. Р. Стернберг выделил практическое мышление как способность адаптироваться, изменять или переделывать ситуации, возникающие в реальной жизни [16].

В русле отечественной нейропсихологии А.Р. Лурия внес особый вклад в разработку проблемы эмоционально-интеллектуальных взаимовлияний. В результате исследований им были сформулированы основные постулаты о соотношении мозга и психики, названные «теорией системной динамической локализации высших психических функций».

1980-е гг. под руководством О.К. Тихомирова проведено исследование эмоциональных процессов в творческой деятельности. В результате был сделан вывод о том, что существует эмоциональная регуляция мыслительной деятельности. По мнению О.К. Тихомирова, эмоциональная активизация является необходимым условием продуктивной эмоциональной деятельности. Им введен термин «эмоциональное мышление», что является своеобразным аналогом «эмоционального интеллекта» [16].

Необходимо отметить, что данная концепция мало освящена в психологии Казахстана в целом. В настоящее время в отечественной психологической науке практический не проводится эмпирических исследований эмоционального интеллекта. Несмотря на наличие в зарубежных источниках разнообразных методик, направленных на определение уровня эмоционального интеллекта, отсутствуют адаптированные методы исследования на местной популяции. Хотя в отечественной психологии всегда существовала идея влияние эмоционального интеллекта на мотив достижения успеха, практически не проводится их эмпирической исследование. Результаты исследования эмоционального интеллекта могут послужить теоритической основой для широкого применения концепции эмоционального интеллекта в психологической практике, связанной с мотивом достижения успеха, что существенно для адаптации и успешности в жизнедеятельности человека.

Итак, появлению термина «эмоциональный интеллект» предшествовало постепенное изменение взглядов на соотношение эмоциональных интеллектуальных процессов. Исследование проблемы эмоционально-когнитивного взаимодействия мы можем встретить в ранних работах античных философов. Они выделяли эмоции и разум в отдельные сферы. Также подчеркивалось доминирование разума над эмоциями. Затем, по мере развития психологических знаний в рамках философии, наблюдается активизация эмпирических исследований в области мышления и эмоций.

Итак, анализ теоретических предпосылок возникновения феномена эмоционального интеллекта, изучение исторического аспекта в развитии эмоционально-когнитивных взаимовлияний позволили нам рассмотреть объективные закономерности появления в терминологии психологической науки нового понятия.
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