Lesson Study: первые шаги.

Али Апшерон сказал: «Педагоги не могут успешно кого-то учить, если в это же время усердно не учатся сами». Ярким примером того, что взаимодействие с коллегами может быть очень полезным, является подход Lesson Study или «Исследование урока». Мы узнали о таком подходе, проходя обучение в рамках уровневых программ повышения квалификации педагогических кадров Республики Казахстан в филиале Центра педагогического мастерства в г. Кокшетау.

Lesson Study в нашей школе применяется второй год. За это время проведено пять серий по три урока, работа сейчас продолжается – начата шестая серия уроков. Четыре первые были проведены по теме «Создание коллаборативной среды как способ повышения эффективности групповой работы». В этом году исследования ведем по теме «Рефлексивное преподавание как способ повышения внутренней мотивации учащихся и педагогов».

Работа по исследованию уроков включает в себя 3 цикла и состоит из следующих этапов:

1.Совместное детальное планирование.

2.Проведение исследовательского урока, наблюдение.

3.Систематизация результатов, планирование после исследовательского урока.

Начинаем с коллективного определения группы учителей, которая будет проводить Lesson Study, обсуждения недостатков традиционного планирования уроков. Уроки с использованием подхода Lesson Study проводим в целях дальнейшего «совершенствования методик преподавания, повышения уровня знаний учащихся» и повышения мотивации. В них принимает участие исследовательская группа учителей для совместного планирования преподавания и наблюдения за тремя учениками с последующим анализом обучения. Вместе подбираем форму работы, различные задания и приемы, чтобы ученики могли раскрыть свой потенциал. Наблюдение за их деятельностью дает возможность оценить, как те или иные задания способствуют вовлечению ученика в процесс обучения, дают возможность судить о правильности выбора методов, приемов и подходов. Такая работа способствует появлению потребности поработать с индивидуальностью каждого ученика, заставляет учитывать личностные особенности детей, продумать задания, которые позволили бы раскрыть потенциал детей данного класса.

В прошлом году главной целью было наблюдение уровня вовлеченности учащихся в процесс групповой работы, выяснение эффективности форм и методов, используемых учителем на уроке для обеспечения взаимодействия учащихся.

Коротко изложу выводы, к которым мы пришли в процессе наблюдения.

На двух первых уроках все задания, которые предлагались ученикам, давались им непосредственно на уроке. Итогом урока стало обеспечение позитивного настроя и хорошей атмосферы, качественной обратной связи. Но ученики слабо взаимодействовали, работали активно учащиеся с высокой мотивацией. Стало очевидно, что нужно улучшать командный дух. Решили, что на начальном этапе целесообразнее использовать группы постоянного состава. На третьем уроке использовали мозаичный метод. Ученики получили заранее домашнее задание по группам, в которых затем работали. Этот урок прошел удачнее. Дети говорили открыто, выражали свое мнение, делились идеями, использовали возможность советоваться друг с другом. В группах шло рефлексивное обсуждение, наблюдалось переключение с работы в малых группах на работу всем классом. Наглядно было видно, что ученики наблюдаемого 3 класса обладают навыками коллаборативного обучения.

К недостаткам можно отнести то, что спикеры забывали иногда изложить другим группам часть своей информации и в одной из групп был доминирующий ученик, который иногда подавлял других членов группы.

После уроков проводили интервью с наблюдаемыми учащимися.

На протяжении уроков учителями – наблюдателями заполнялись формы наблюдения урока, составлялись рекомендации по улучшению практики учителя, который проводил исследовательские уроки, проводилось совместное планирование дальнейших действий педагогов на основе полученных результатов. Рассматривались как положительные, так и отрицательные стороны используемых методов обучения. Из плюсов учителя отметили вовлечение всех учащихся в работу, пусть даже каждый из них работал в меру своих способностей, поскольку и школьные предметы были разными (на разных предметах ученик проявляет свои способности по-разному).

Выявили трудности учителей в составлении технологической карты урока, постановке SMART-цели. Предметники отмечают большую затрату времени для подготовки уроков (раздаточный материал, подробный план урока) как минус в своей работе. Также оценивание командной работы вызывает пока еще много вопросов.

К недостаткам работы группы наблюдателей следует отнести то, что учителя, наблюдая за действием учеников, вначале слабо акцентировали внимание на анализе эффективности выбранных заданий.

Тем не менее, мы коллективно решили продолжить использование LS для повышения эффективности своей работы по предметам. Поэтому вскоре была проведена вторая серия уроков с использованием подхода Lesson Study. Это были уроки казахского языка в 5 классе. Обсуждение этой серии уроков показало, что самооценивание своих достижений позволило увидеть успехи каждому ученику. Неожиданностью стало то, что ученики, за которыми осуществлялось наблюдение, проявили себя не так, как предполагал учитель, устанавливая критерии успешности. Ученик группы А на заключительном уроке допустил грамматические ошибки при выполнении итогового задания. Ученик группы В, напротив, проявил себя ближе к категории учащихся А. Но в итоге учащиеся продемонстрировали неплохие знания. Отрицательной стороной явилось неумение учеников соблюдать общие правила работы в группе. Также важно отметить неумение учеников дать исчерпывающе полный ответ на вопрос. Это говорит о малом словарном запасе, неумении отвечать на проблемные вопросы, слабой технике чтения на казахском языке. Пришли к выводу, что, видимо, целесообразно на этап осмысления готовить для учащихся разноуровневые задания. Стало очевидным и то, что в данном классе не следует проводить деление на группы случайным выбором, так как учащиеся данного класса отличаются подвижностью, иногда нарушают дисциплину и не всегда могут эффективно взаимодействовать друг с другом.

Далее провели уроки с использованием подхода Lesson Study во 2 классе и уроки математики в 5 классе. Они тоже дали полезные для учителей результаты.

В этом году наблюдали уроки казахского языка в 7 классе.

После посещения первого урока наблюдатели отметили, что ученики неплохо работали в группе. Однако не успели выполнить все запланированные задания, потому что несколько затянутым получилось начало урока. Ученикам было сложно оценивать свою работу и работу одноклассников, так как не было выработано четких критериев для оценивания. Сделали вывод: чтобы ученики представляли, что нужно сделать для успешного выполнения задания, должны быть разработаны конкретные критерии оценки. Также учителю было предложено попробовать осуществить целеполагание в начале урока не самой, а детьми. Ведь целеполагание способствует осознанию способов достижения поставленных целей. На следующем уроке при выполнении заданий использовался таймер для более эффективного использования времени. Еще обратили внимание на обязательность подведения общего итога урока.

На втором уроке ученики смогли обосновать свои оценки по критериям. Учащимся был известен и понятен четкий алгоритм выведения оценки, по которому они сами могли определить уровень успешности своего обучения. Все запланированное на урок было сделано. Самооценивание и взаимооценивание дало положительный эффект, но активность учеников на уроке была недостаточной. При планировании третьего урока решили включить больше заданий на говорение, аргументирование, чтобы учащиеся могли выступить перед классом. Поэтому на обобщающий урок запланировано было составление диалога и синквейна на тему «Подарок» в паре.

На третьем уроке ученики самостоятельно осуществили целеполагание, работали активнее. Наблюдатели отметили, что ученики умеют использовать критерии оценивания. Но при подведении общих итогов за урок все же завышают себе оценку. Учитель продолжит использовать критерии для оценивания. Очевидно, что оценивание с использованием критериев позволяет сделать процесс обучения прозрачным и понятным для всех учащихся класса. Критерии способствуют объективации оценивания.

Итоговое анкетирование наблюдаемых учеников показало, что после проведенного нами исследования у учеников 7 класса уже наблюдается прогресс в том, что они, отвечая на вопросы, указали и свои недоработки, ошибки. Ребята начали осмысливать происходящее на уроке и делать выводы.

Эта серия последовательных уроков дала возможность развить в учащихся начальные навыки рефлексии. У нас не осталось сомнений в том, что приемы технологии рефлексивного обучения помогают построить совместную деятельность учителя и ученика так, что поиск и творчество создают условия для развития участников образовательного процесса.

Процесс проведения Lesson Study постепенно улучшается, хотя еще вызывает у нас затруднения, так как требует очень тщательной подготовки, грамотного перепланирования урока. Учителя должны четко представлять, как анализируется урок, для чего проводится это исследование.

Результаты обнародуем в своем коллективе, для того чтобы другие педагоги тоже могли извлечь из этого пользу. Ведь коллективное планирование и сотрудничество помогает учителям развить и усовершенствовать инновационные педагогические подходы для повышения качества преподавания.

В целом мы убедились в том, Lesson Study - эффективный способ профессионального развития учителей, содействующий созданию профессионального сообщества, помогающий учителям сфокусироваться на учениках.