**Диалогическое обучение один из методов развития активности младшего школьника на уроках.**

 «Мои ученики будут узнавать новое не от меня;

 они будут открывать это новое сами.

 Моя задача-помочь им раскрыться

 и развить собственные идеи»

И.Г.Песталлоцци

**Раздел 1: Обоснование выбора темы для исследования**

В настоящее время современное образование претерпевает колоссальные изменения. Особое внимание сегодня уделяется образу современного школьника, наделенного навыками ученика 21 века.Ребенок должен не только получить знания, но и уметь применить их на практике в течение всей жизни

Но современная школа сталкивается с такой проблемой, как пассивность у учащихся на уроках.

 *Под пассивностью принято понимать сниженный уровень интеллектуальной деятельности, проявляющийся в несформированности интеллектуальных и познавательных способностей у детей. Интеллектуальная пассивность у каждого ребёнка проявляется различно, она может иметь ярковыраженный характер или быть скрытой, а так же проявляться частично в отдельных сферах учебного процесса. Проявление интеллектуальной пассивности и её первые симптомы возникает в раннем и дошкольном возрасте. В младшем школьном возрасте интеллектуальная пассивность проявляется уже достаточно явно, в невозможности полноценного усвоения знаний (http://www.scienceforu*m.ru)

 Я работаю в общеобразовательной школе. В моем классе обучается 21 ученик. На заседаниях методического объединения начальных классов, на педагогических советах, районных семинарах часто поднимается вопрос о низкой активности учеников на уроках. В каждом классе школы есть ребята, которые проявляют пассивность на уроках, можно сказать, витают в облаках, что оказывает влияние на низкую мотивацию обучения, а это как следствие и низкая успеваемость. Поэтому я решила узнать, посредством чего можно вовлечь инертных учеников в работу класса на занятии.

 Я всегда считала, что чем больше говорю на уроке, тем лучше дети смогут запомнить и усвоить материал. И не понимала, почему во время моего объяснения через 15 минут у ребят на лицах появлялась скука, дети начинали зевать. Меня это возмущало в глубине души: «Как можно скучать, я так интересно рассказываю…». Проанализировав, пришла к выводу, что мой урок – это сплошной монолог учителя. А когда же говорить детям? Может быть, поэтому они и пассивны на уроках?…

Мои уроки не основывались на ключевые принципы конструктивистской теории. Ведь я им сама давала знания, не позволяя показать, на что каждый из них способен. Поэтому я и пришла к заключению: мне необходимо изменить мои подходы к обучению. Но как это сделать?

Изучив методическую литературу, я узнала, что диалог занимает центральное место на уроке. Мерсер и Литлтон (2007) *в своей работе показали, что диалог в классе может способствовать интеллектуальному развитию учеников и их результативности в обучении*. (Руководство для учителя, стр. 249). Александер (2008) *полагает, что диалоговое преподавание использует возможности беседы для стимулирования и развития учащихся, утверждая, что посредством диалога, учителя могут выявлять «здравый смысл» учащихся ежедневно, взаимодействовать с их идеями и помогать им в преодолении непонимания*. (Руководство для учителя, стр. 250). И действительно очень часто можно наблюдать: дети чаще спрашивают непонятный материал у своих одноклассников, нежели у учителя, так как они, общаясь на «своем языке», более понятно могут объяснить его. Мерсер (2005) доказал, что *взаимодействие со сверстниками играет для учащегося важную роль обучения* (Руководство для учителя, стр. 250).

Из источников Интернета я выяснила, что основное отличие диалогического стиля обучения от традиционной передачи знаний заключается в том, *что ученик не получает «истину» в готовом виде, а открывает новое знание в сотрудничестве и при поддержке взрослого. Таким образом, ребенок учится самостоятельно решать проблемы, учится искать решения. Трудно переоценить всю значимость диалогического обучения для развития детей.* (http://www.psychologos.ru)

Как известно в процессе диалогического обучения у ученика развивается познавательная активность, он стремится к познанию. Дети учатся ставить вопросы, т.е. самостоятельно формулируют учебные задачи. Работая во взаимодействии со сверстниками, обсуждая поставленную учителем проблему, предлагают различные пути решения вопроса. Самое главное, что можно развить у ученика в процессе диалога – делать выводы. Исходя из теоретического материала, следует, что в процессе диалога у школьника мы развиваем творческое мышление, являющееся немаловажным фактом в современном быстро меняющемся мире.

Вовлекая учеников в диалогическое обучение, мы не только развиваем мышление, но и заставляем быть динамичными учениками на уроках и вне его. Ученик становится настоящим исследователем, он приобретает интерес к познанию окружающего мира.

Ученые практики утверждают, что диалогическое обучение развивает такие качества и навыки, как:

* *рефлексивность*
* *инициативность*
* *умение отстаивать собственную позицию*
* *навык сотрудничества, коммуникативные навыки (*http://www.scienceforum.ru)

*Г.Н.Цукерман сделал вывод о том, что сотрудничество в группе – это также источник развития уникальных способностей, понимать точку зрения другого и действовать с позиции другого человека, как в интеллектуальной, так и в эмоциональной и личностной сфере.*

Мне стало известно, что через диалог можно раскрыть ребенка, а это проблема важная и нелегкая для всей школы. Совместно с учителями школы обратили внимание, что большинство учащихся на уроках ведут себя скованно, ребята закрепощены, а это влечет за собой неспособность свободно мыслить, а значит и говорить, убеждать, выражать свою точку зрения.

Исходя из вышесказанного, я определила **тему исследования** на уроках познания мира: «Как посредством диалогического обучения вовлечь пассивных учащихся в учебный процесс». Где поставила перед собой**цель:** показать, что через диалог улучшится взаимопонимание и взаимодействие детей, а значит, пассивные учащиеся активизируются на уроке.

Чтобы достичь поставленной цели, определила следующие **задачи**:

1) выявить причины пассивности учащихся на уроках познания мира;

2) проанализировать материалы по теме исследования;

3) применить на практике новые подходы;

4) выбрать учащихся с разными познавательными способностями для определения результативности моего исследования;

5) проанализировать изменения, произошедшие во время практики.

**Гипотеза** – применение на уроках диалогического обучения поможет активизировать пассивных учащихся на уроках, следовательно повысится качество образования.

Все вышесказанное подчеркивает, что выбранную мною тему необходимо изучить и внедрить в процесс обучения с целью активизации учащихся на уроках.

**Раздел 2: Отчет о внесенных в практику изменениях и использованных методах сбора данных.**

 Быстро меняющиеся перемены в мире, конечно же, требуют и изменения процесса образования. Чтобы идти в ногу со временем, на своих уроках я стараюсь применять различные инновационные подходы обучения. Если на уроках математики и русского языка при определенной подготовке у детей не возникало проблем, то предмет познание мира является исключением.В беседе с родителями учеников часто слышала жалобы, что детям тяжело дается предмет, не хотят читать материал учебника. Из-за потери интереса к предмету, соответственно ребята были бездеятельны на уроке, что явилось причиной и низкого процента качества знаний – 60%. Я пробовала применять на уроках метод проекта, но столкнулась с барьером: опять же готовят и выступают активные дети, стремящиеся к изучению нового, которые не боятся выступать перед классом. Пассивные ученики как сидели, отмалчиваясь, так и остались сидеть. Такая форма работы приносила мне только огорчение.

 Чтобы достичь поставленной цели исследования, в своей практике я внесла следующие изменения:

1. разработала планы уроков, основной целью которых являлось повышение интереса к предмету, вовлечение пассивных учеников в работу.

2. изучения нового материала строила с опорой на Таксономию Блума.

3. На уроках применили приемы технологии критического мышления

4. На занятиях применяла формативное , суммативное, критериальное оценивание.

5. К каждому уроку создала презентацию, подобрала видеоресурсы, используя Интернет-источники.

6. Ребята изучали новый материал в группе через диалоговое обучение.

В начале своего исследования провела с учениками анкетирование, направленное на выявление показателей интеллектуальной пассивности на уроке познания мира .

**Диаграмма 1. Показатели интеллектуальной**

**пассивности на уроках познания мира**
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Из результатов анкетирования четко видно, что именно мешает ребятам быть активными на уроке: 71% -непонимание заданий, 66% - неуверенность в себе, 57% -боязнь неправильного ответа, 55% - нежелание читать учебник и дополнительный материал. Я сделала вывод, что мне предстоит проделать большую работу, чтобы заставить ребят проявить инициативу на уроке.

С целью наблюдения за деятельностью детей и получения более объективной информации о происходящей динамике я использовала фото, видеонаблюдение, анкетирование, а также рефлексию, которую мне оставляли ученики после каждого урока.

В процессе исследования приняли участие ребята, с которыми мы работаем уже третий год. По результатам анализа в классе есть ученики с высоким уровнем знаний – 9% (два ученика); ученики со средним уровнем знаний – 38% (8 учащихся); учащиеся с низким уровнем знаний – 52 % (11 учащихся). Я совместно с психологом школы выявила троих учеников уровня АВС: Никита, Амирхана, Николая, на кого был направлен фокус наблюдения.

С целью улучшения атмосферы сотрудничества, создания благоприятного психологического климата уроки начинала с эмоционального настроя. Ребятам очень нравился такой вид настроя, даже самые скромные ученики через несколько уроков с увлечением повторяли за мной слова и веселые движения.

Для более полного раскрытия потенциала каждого ученика, независимо от его уровня интеллектуального развития, а также статуса в классе, я стала организовывать детей в групповую работу. Ребята объединялись и по цвету обертки, по свойствам предметов, по цвету карточек. С ребятами уже был опыт образовывать группы при внедрении метода проекта, но дети не распределяли роли. Когда на первом уроке пришлось это сделать, вот тут и столкнулись с проблемой: треть учащихся захотели быть лидерами. И в группе возникли споры. Пришлось провести дополнительный инструктаж по распределению ролей в группах. На последующих уроках ребята уже без проблем распределяли роли, адекватно оценивая возможности каждого ученика.

 С целью развития критического мышления на уроках
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практиковала следующие приемы: например, на стадии вызова применила прием «Корзина идей», что привело к положительной динамике. В конце урока ребята составляли синквейн по теме «Полезные ископаемые». Словарный запас и недостаточный багаж знаний привел учеников в тупик, чтобы исправить ситуацию, составляли синквейн всем классом, отвечая на мои вопросы низкого порядка и обсуждая варианты ответов в группе. В конце серии последовательных уроков дети уже без проблем справлялись с**,**
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 |

данным заданием. Во время обсуждения составления синквейна ученик С проявил пассивность, не хотел включаться в работу, в отличие от ученика В, который был в роли спикера.

|  |
| --- |
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 На следующем уроке решила организовать работу по методу «Жигсо». Сначала пришлось провести инструктаж по работе. Ребята живо включились в кумулятивную беседу. Ведь каждый понимал, что ему придется рассказывать материал другим ребятам. Интересно было наблюдать за учеником С, который начал сразу спрашивать: «Что мне нужно написать? Как лучше рассказать?». Ребята в группе его подбадривали: «Коля, ты молодец!». Когда ученикам АВС пришлось рассказывать материал в других группах, атмосфера доброжелательности в каждой группе, чувство поддержки помогло ребятам справиться с поставленной задачей. В итоге все были включены в работу, каждый во время урока был вовлечен в диалог.

 При составлении кластера проблем у ребят не возникало, потому что ети четко знали, как следует работать. Ученик А при работе предлагал свои идеи, подгонял ребят в своей группе, ученик В был спикером, ученику С ребята предложили записывать их мысли, чему он очень сильно обрадовался.

Очень живо и интересно прошла защита материала с использованием метода «6 шляп мышления». Во время обсуждения каждый член группы был задействован в диалог: спорили, доказывали, оспаривали. Ученик В
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принимал активное участие в обсуждении, но выступать отказался, ученик С в группе был тайммекером, ученик А в этот раз проявил активность и выступил в роли спикера, довольно таки хорошо. Так как метод был применен впервые, во многих группах возникли проблемы с представлением информации. В последствие использовала данный прием не только на уроках познания мира, но русского языка и литературы, что дало положительные результаты.

На уроках с целью вовлечения всех учащихся в диалог задавала вопросы высокого и низкого порядка согласно Таксономии Блума. На вопросы низкого порядка ученик С при ответе иногда терялся, не знал правильного ответа, для ученика А и В не вызывало затруднения дать ответ. А вот уже вопросы высокого порядка для В и С приходилось обсуждать в группе, иногда мне нужно было «дробить» вопрос на более мелкие.

Внедряя идеи модуля новые подходы в образовании, предложила ребятам создать постер по теме железная руда.
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Обратила внимание, что все ребята включены в работу. Через диалоговое обучение ученики обсуждали, что именно будут изображать на постере. Подходила к каждой группе и слушала, о чем говорят ученики. В одной из групп ребята не поняли задание, не смогли выделить ключевые слова в статье учебника и постер создали неверно. Совместно с ребятами мы начали разбирать информацию, было очень приятно услышать долгожданное от ученика: «Я понял!»

 Ученик С работал на этот раз в одной группе с учеником А, который был в роли лидера. Николай активно приклеивал то, что ему говорили ребята. В группе ученик А предложил ученику С выступить в роли спикера, ребята предложение поддержали. С помощью одноклассников Николаю удалось защитить постер, чувствовалась неуверенность ребенка в себе, но в глазах я заметила оживленность. Во время интервью ученик признался, что «было интересно работать в группе, но самым сложным была роль спикера, с помощью друзей я справился».Ученик В своей группе взял на себя роль лидера. В группе он начал подчеркивать карандашом ключевые слова и выражения и постоянно подгонял ребят. Ученик В предложил защищать постер всей группой, что показало сотрудничество ребят.

 Задания для уроков и домашней работы были составлены для уровней АВС, отличающиеся своей сложностью и с учетом интересов и уровня интеллектуального развития учеников (модуль обучение талантливых и одаренных детей). Ученики уровня С заполняли совместно со мной кроссворд, составленный учеником уровня А. Ученики уровня А и В работали с деформированным текстом. Ученик С, если на первом уроке нехотя отвечал на вопросы теста, то на последующих уроках уже пытался работать с заданиями уровня В.

 Применяла два аспекта оценивания: формативное и суммативное. Если раньше оценивала субъективно, то сейчас уже оценка происходила на основе критериального обучения. Первоначально на занятиях в группах была определена роль оценщикам, которые заполняли листы оценивания. Дети с удовольствием учились оценивать не только своих одноклассников, но и свои работы.

 После каждого урока проводила рефлексию «Дерево Блоба», «Светофор», «Метод пяти пальцев», «День-ночь», которая показывала, что узнали дети, что было непонятно, что понравилось. Ребята о проводимых уроках говорили следующее: «интересные задания», «все дружелюбные», «легче, если помогают», «очень нравятся физминутки вместе с учителем», но в листах обратной связи указывали и на то, что мешало им в работе: «*споры в группе*», «*не хватало места*», «*не слушали мои идеи», «не давали слова*».

 Вся работа на уроках строилась на основе диалогического обучения: «ученик-ученик», «учитель-ученик». Я выступала как *«рефлективный агент», отвечая на действия ученика и обеспечивая развитие его обучения*( Руководство для учителя, стр. 251)

После уроков, просматривая запись с коллегами группы Lessonstudy, могла увидеть, как происходила работа в каждой из групп. Четко на видеозаписи было видно, как каждый из учеников стремится показать свои знания перед одноклассниками и предлагает идеи. Все дети были включены в учебный процесс: весь класс трудился как пчелки в улье.

 В результате проведенных мною уроков я пришла к выводу, что диалогическое обучение помогло активизировать пассивных учащихся в процесс обучения на уроках не только познания мира. Это заметили учителя, работающие в моем классе. В беседе с родителями я часто слышала: «Мой ребенок стал лучше учиться», «Моя дочь с увлечением рассказывает об уроках, нам иногда даже не приходится читать материал, так как ребенок все запомнил, работая в группе». Дети сами пришли к выводу, что общаясь в группе со сверстниками намного легче: «кто-то подскажет», «если что-то не понятно, то одноклассник объяснит»

|  |
| --- |
| **Диаграмма 2. Показатели интеллектуальной** **активности на уроках познания мира** |
|  |

У ребят появилась уверенность в себе, с интересом стали посещать уроки познания мира, о чем свидетельствует данные проведенной повторной анкеты. 87% учащихся преодолели барьер боязни неправильного ответа на вопрос учителя, у ребят повысилась уверенность в себе, если до исследования интерес к чтению проявляли 9 % учащихся, то после процент вырос до 33. Ребята перестали думать о том, чтобы быстрее закончился урок. С нетерпением ждали следующего урока.

Наблюдая за учащимися уровня АВС, заметила существенные сдвиги: **ученик А** перестал бояться, что его ответ будет неправильным, повысилась уверенность в себе, начал проявлять еще больше интерес к предмету. **Ученик В** стал прислушиваться к мнению одноклассников, увлекся чтением дополнительной литературы по предмету увлекся, стал более активным на уроке, перешел на выполнение заданий уровня А, **ученик C** с удовольствием работал в группе, без проблем вступал в диалог со сверстниками, выполнял роль тайммекера, выступил в роли спикера, стал проявлять интерес к предмету, на уроке активизировался.

**Раздел 3: Выводы и анализ**

На практике по теме моего исследования я провела урока по предмету познание мира, на которых акцентировала свое внимание на самостоятельной добыче знаний учащихся в групповой работе через диалог. Вследствие этого повысился интерес к урокам, ребята более тщательно стали готовиться. Я считаю, что именно это повлияло на повышение процента качества знаний с 65% до 80%.

|  |
| --- |
| **Диаграмма 3. Качество знаний на уроках познания мира** |
|  |

Уроки проводились согласно идеям семи модулей Программы. Анализируя проведенные уроки, выяснила, что до практики мало уделяла времени и внимания пассивным учащимся, жесткие требования ГОСО не позволяли уделять должного внимания таким ребятам, попросту не хватало времени. Большую часть работала с активными учениками. Но, когда просматривала видеозапись, увидела, насколько каждый ребенок моего класса уникален, своеобразен по своей природе. Оказывается, нужно было просто поменять подход к обучению, правильно организовать диалог, чтобы каждый ребенок мог внести вклад в процесс обучения. Если человека заставлять выполнять работу через силу, то вряд ли из этого что-то выйдет. Так и на уроке. Я выяснила причины пассивности детей на уроке. Если сравнить данные проверочных работ, проводимых на занятиях, то динамика роста очень заметна.

|  |
| --- |
| **Диаграмма 4. Динамика изменения качества** **знаний по познанию мира по итогам проверочных работ** |
|  |

Диаграмма и таблица наглядно представляют, что успеваемость и качество образования учащихся повысилось, а отсюда и активизировались пассивные учащиеся. Если я знаю материал урока, мне преподносят знания не готовые, а я в совместной деятельности через диалог добываю их, то конечно, мне будет интересно и работать на таком уроке.

Проведенное мною исследование позволило мне по-другому взглянуть на процесс обучения, на первое место поставить личность ученика, а не учителя. Готовясь к занятиям, я уже следовала интересам детей, а не тому, что нравится мне. Используя эмоциональный настрой в начале урока, заряжала детей позитивными эмоциями, и они с хорошим настроением начинали работу. Урок проходил на одном дыхании. И когда звенел звонок, дети с удивлением спрашивали: «А что, уже урок закончился?». Как здорово было наблюдать за учеником С, который старательно вырезал и клеил картинки на постер. А с какой гордостью он рассказывал, как был спикером в группе. Он стал с желанием ходить на уроки, увереннее поднимать руку для ответа, не боясь ошибиться. Ученик В стал более степенным и сдержанным, в диалоге со своими одноклассниками стал прислушиваться к их мнению. На уроке самопознания приготовил дополнительный материал о черепахе, разделил детей на группы и провел с ними небольшую викторину. В конце дал оценку работы каждой группы, выделил лидеров и наградил медалями, приготовленными самостоятельно. Ученик А несмотря на свою болезнь стал еще более активным. Научился вести диалог в группе, правильно ставить вопросы низкого порядка к прочитанному материалу, перестал бояться неверного ответа учителю.

 Все вышесказанное является доказательством того, что диалоговое обучение может способствовать развитию активности на уроке.

**Исходя из результатов моего исследования, я планирую:**

1.Применять изменения в практике на всех уроках;

2. Обсуждать изменения, произошедшие в практике на методических и педагогических советах с целью привлечения коллег;

3. Работать с коллегами группы Lessonstudy, чтобы помочь им изменить их практическую деятельность

 Исходя из листов обратной связи, учащимся, работая по новому, стало учиться интересно. В книге Мынбаевой А.К. и Садвокасовой З.М. «Инновационные методы обучения, или Как интересно преподавать» (Алматы, 2012г.,стр.343) приводятся слова Питера Клаина: «*Дети учатся лучше, если им дают возможность самостоятельно исследовать основы изучаемого материала».* Такую возможность я дала своим ученикам. Сейчас на моих уроках чаще слышна речь учеников, нежели моя.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая в начале исследовательского проекта, нашла свое подтверждение в результатах проверочных работ и подготовки детей к урокам.